**Trải nghiệm với Grok (Nguyễn Tuấn)**



Mới đọc trên một bản tin trong chuyên ngành xương có nhắc tới Grok đang làm mưa gió trong thế giới AI. Tôi thử ngay và xin có vài lời chia sẻ.

Grok là gì? Theo wiki, Grok là một mô hình GenAI (generative AI), giống như chatGPT và Gemini vậy. Nhưng Grok khác mấy chatbot khác ở chỗ nó có thể truy cập X trực tiếp. Nó được ra mắt công chúng từ 2023, vậy mà tôi mới biết hôm kia!

Nhà sản xuất Grok là xAI, một công ti của Elon Musk. Giống như cá tánh của ông chủ, Grok có cái phong cách … dí dỏm.

Tôi thử Grok ngay để xem nó thông minh cỡ nào.

Tôi hỏi Grok về một lãnh vực mà tôi biết khá rõ: bệnh lí loãng xương. Tôi hỏi về bệnh lí học (bone modeling và remodeling, BMU, chẩn đoán, yếu tố nguy cơ, điều trị, phòng ngừa, phác đồ APCO, v.v.) thì thấy nó trả lời đúng hết. Đúng để đậu kì thi. Nhưng chưa đủ sâu để là những câu trả lời mang tính khoa học. Tuy nhiên, vậy là quá tốt rồi. Có thể cho điểm: 7/10.

Sau đó là những câu hỏi thời sự và cá nhân:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Hello there! My name is Tuan V Nguyen, a Vietnamese Australian. I would like to have a friendly chat with you. How should I call you?

Grok: Hi Tuan! It’s great to meet you. You can call me Grok—I’m here to chat, help, or just keep you company, whatever you’re in the mood for. What’s on your mind today?

Tuan: Thank you, Gork. I want to talk in Vietnamese so that I can share with my facebook friends. Are you ok with that?

Grok: Chào Tuan! Tôi rất vui được trò chuyện với bạn bằng tiếng Việt. Bạn cứ thoải mái chia sẻ với bạn bè trên Facebook, tôi sẵn sàng trò chuyện và giúp đỡ. Hôm nay bạn muốn nói về điều gì? (Oh, và nhân tiện, tên tôi là Grok, không phải Gork—không sao cả, tôi hiểu ý bạn!)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Bạn thu nhập kiến thức và thông từ đâu? Trên thế giới mạng có quá nhiều thông tin vàng thau lẫn lộn, bạn có cách chọn lọc thông tin trước khi trả lời không?

Grok: Tôi được huấn luyện trên một khối lượng dữ liệu khổng lồ từ nhiều nguồn khác nhau, bao gồm sách, bài báo, trang web, và vô số tài liệu công khai khác mà nhóm phát triển ở xAI đã thu thập. Tuy nhiên, tôi không chỉ đơn thuần sao chép thông tin – tôi được thiết kế để phân tích, tổng hợp, và đưa ra những câu trả lời hợp lý dựa trên những gì có vẻ đáng tin cậy và phù hợp nhất.

Về việc chọn lọc thông tin, tôi không có một “công thức” cố định mà bạn có thể nhìn thấy, nhưng tôi được lập trình để ưu tiên những nguồn có tính nhất quán, logic, và thường được cộng đồng công nhận. Khi thông tin mâu thuẫn hoặc không rõ ràng, tôi cố gắng cân nhắc các góc nhìn khác nhau để đưa ra cái nhìn tổng quan, thay vì chỉ dựa vào một nguồn duy nhất. Ví dụ, với câu hỏi về Kangaroo Dream, tôi dựa vào các thông tin công khai gần đây liên quan đến cuốn sách, như ngày xuất bản và nội dung chính từ chính tác giả hoặc các kênh đáng tin cậy, để đảm bảo tính chính xác.

Đúng là mạng lưới thông tin ngoài kia rất hỗn loạn, nhưng tôi được tạo ra để cố gắng chắt lọc phần “vàng” giữa mớ “thau” đó. Dù vậy, nếu bạn nghi ngờ hoặc muốn kiểm chứng, cứ thoải mái hỏi thêm hoặc yêu cầu tôi đào sâu hơn nhé!

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Tôi muốn hỏi Grok về hiện tượng một nhà sư Việt Nam tên là Thích Minh Tuệ. Grok có biết gì về ông ấy?

Grok trả lời rằng ông là một người tu hành theo đạo Phật, tên thật là Lê Anh Tú, sanh năm 1981 tại Hà Tĩnh. Ông nổi tiếng vì lối tu hành khổ hạnh, đi bộ khất thực khắp nơi, không nhận tiền cúng dường, mặc y phục từ vải nhặt được và sống rất giản dị, thường ngủ ngoài trời hoặc ở nghĩa trang.

Năm 2024, hành trình đi bộ của ông từ Nam ra Bắc Việt Nam và ngược lại thu hút sự chú ý lớn, khiến ông trở thành hiện tượng trên mạng xã hội nhưng cũng gây tranh cãi. Giáo hội Phật giáo Việt Nam khẳng định ông không phải là tu sĩ chính thức của họ và ông cũng tự nhận chỉ là người học theo lời Phật, không phải là sư. Chính quyền lo ngại về trật tự công cộng nên vào tháng 6/2024, ông đã “tự nguyện” dừng hành trình đi bộ trong nước.

Cuối năm 2024, ông rời Việt Nam sang Lào, Thái Lan và có ý định tiếp tục đến Ấn Độ. Dù ít được truyền thông trong nước đề cập, hành trình của ông vẫn nhận được nhiều sự quan tâm trên mạng xã hội.

Tôi hỏi thêm: “Tại sao ông Thích Minh Tuệ nổi tiếng?” Grok trả lời khá dài và nêu lên vài lí do chánh như sau:

* Lối sống khổ hạnh hiếm thấy: Sự cực khổ và giản dị này khiến nhiều người kinh ngạc và ngưỡng mộ.
* Hành trình dài gây chú ý: Điều này làm ông trở thành tâm điểm trên mạng xã hội như Facebook, YouTube.
* Tương phản với xã hội hiện đại: Trong thời đại công nghệ và vật chất, hình ảnh một người từ bỏ mọi tiện nghi, sống tối giản và tập trung vào tâm linh đã gây ấn tượng mạnh. Nhiều người xem ông như biểu tượng của sự thanh tịnh, khác biệt với lối sống bon chen thường ngày.
* Tranh cãi và truyền thông: Việc ông không thuộc Giáo hội Phật giáo, cùng với đám đông theo ông đã làm dấy lên tranh luận. Chính sự tranh cãi này càng khiến ông được nhắc đến nhiều hơn.
* Tinh thần tự do và kiên định: Khi bị áp lực dừng lại trong nước, ông vẫn tiếp tục hành trình ra nước ngoài (Lào, Thái Lan, hướng tới Ấn Độ). Sự kiên định này làm nhiều người cảm phục, đặc biệt là giới trẻ trên mạng xã hội, nơi ông được lan truyền như một hình mẫu khác lạ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tôi nói: “Hay lắm! Bây giờ chúng ta bàn về một vấn đề khá nhạy cảm liên quan đến ông Hồ Chí Minh, cựu Chủ tịch nước Việt Nam Dân Chủ Cộng Hoà. Có nhiều tin đồn rằng ông ấy có vợ ở Trung Quốc. Grok có chứng cớ gì về lời đồn này?”

Grok trả lời khá dài dòng:

“Về tin đồn ông Hồ Chí Minh có vợ ở Trung Quốc, người thường được nhắc đến là bà Tăng Tuyết Minh (Zeng Xueming), một phụ nữ Trung Quốc sinh năm 1905 tại Quảng Châu. Theo một số tài liệu lịch sử, đặc biệt từ các học giả Trung Quốc như Hoàng Tranh (Huang Zheng) và Khổng Giả Lập (Kong Jialai), ông Hồ Chí Minh—lúc đó dùng bí danh Lý Thụy—đã kết hôn với bà Tăng Tuyết Minh vào tháng 10 năm 1926 tại Quảng Châu. Hôn lễ được cho là diễn ra tại nhà hàng Thái Bình, với sự chứng kiến của những nhân vật như Đặng Dĩnh Siêu (vợ Chu Ân Lai) và Thái Sướng. Họ sống với nhau khoảng nửa năm trước khi ông Hồ phải rời đi vì tình hình chính trị thay đổi—cuộc chính biến của Tưởng Giới Thạch năm 1927 buộc ông chuyển sang Vũ Hán, rồi Thượng Hải, và cuối cùng sang Liên Xô.

Sau đó, hai người mất liên lạc. Một số nguồn kể rằng bà Tăng Tuyết Minh từng cố gắng tìm ông qua những lá thư gửi từ Thượng Hải, nhưng không thành. Đến năm 1931, khi ông bị bắt ở Hồng Kông, bà được cho là đã nhìn thấy ông từ xa tại tòa án, nhưng không gặp được. Sau này, bà sống独 thân tại Trung Quốc, làm nghề hộ sinh cho đến khi nghỉ hưu năm 1977 và qua đời năm 1991. Có tin bà yêu cầu thiêu xác và rải tro xuống sông Hồng, dù không rõ điều này có thực hiện hay không.”

Sau đó, Grok viết: “Vậy có chứng cứ “chắc như đinh đóng cột” không? Không hẳn. Những gì chúng ta có là lời kể từ phía Trung Quốc, một số tư liệu gián tiếp từ người quen biết, nhưng thiếu tài liệu gốc như giấy đăng ký kết hôn hay xác nhận từ chính ông Hồ. Điều này để lại nhiều câu hỏi: liệu đây là sự thật lịch sử bị che giấu vì lý do chính trị, hay chỉ là tin đồn được thêu dệt? Với tôi, đây là một câu chuyện thú vị nhưng chưa thể kết luận dứt khoát.”

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tôi nói: “Hm, coi bộ phức tạp quá! Thôi, chúng ta hãy bàn về một nhân vật khác: Donald Trump. Ông ấy có những chánh sách tốt và không tốt. Tôi muốn hỏi Grok là tại sao truyền thông cánh tả (left wing media) không có khả năng nhận ra những cái tốt của ông Trump?”

Grok: “Đúng là chủ đề về Donald Trump cũng phức tạp không kém, nhưng tôi sẽ cố gắng giải thích một cách nhẹ nhàng và dễ hiểu. Việc truyền thông cánh tả—như CNN, MSNBC, hay New York Times ở Mỹ—thường ít công nhận những điểm tốt của ông Trump có thể xuất phát từ một số lý do sau:

Khác biệt về tư tưởng: Truyền thông cánh tả thường ủng hộ các giá trị tiến bộ như chính phủ lớn, hỗ trợ xã hội rộng rãi, đa dạng văn hóa, và chống biến đổi khí hậu. Trump, với tư cách là người theo cánh hữu, lại tập trung vào giảm thuế, kiểm soát nhập cư chặt chẽ, và thúc đẩy kinh tế qua chủ nghĩa dân tộc. Những chính sách này đi ngược lại niềm tin cốt lõi của họ, nên họ dễ tập trung phê phán hơn là khen ngợi.

Phong cách của Trump: Ông ấy nổi tiếng với cách nói chuyện thẳng thắn, đôi khi gây tranh cãi hoặc xúc phạm. Ví dụ, những phát ngôn về nhập cư hay đối thủ chính trị thường bị cánh tả xem là thô lỗ, phân biệt. Điều này làm lu mờ các thành tựu của ông, vì họ thấy phong cách đó “che khuất” những điều tốt ông làm được.

Thành tựu không phù hợp với câu chuyện họ muốn kể: Trump có những điểm sáng như kinh tế tăng trưởng mạnh trước đại dịch (GDP Mỹ tăng 2.3-2.9% mỗi năm từ 2017-2019), tỷ lệ thất nghiệp thấp kỷ lục (3.5% vào 2019), hay ký luật cải cách tư pháp để giảm án tù cho một số tội nhẹ. Nhưng truyền thông cánh tả ít nhắc đến vì họ muốn tập trung vào các vấn đề như bất bình đẳng thu nhập hay biến đổi khí hậu—những thứ Trump không ưu tiên.

Chiến lược truyền thông: Cánh tả thường xem Trump là mối đe dọa lớn đến các giá trị dân chủ, đặc biệt sau vụ bạo loạn ngày 6/1/2021 ở Quốc hội Mỹ. Họ xây dựng hình ảnh ông như một nhân vật gây chia rẽ, nên việc khen ngợi sẽ làm yếu đi lập luận của họ. Thay vào đó, họ nhấn mạnh các thất bại, như cách ông xử lý đại dịch COVID-19 hay chính sách chia cắt gia đình nhập cư ở biên giới.

Tâm lý “phe phái”: Ở Mỹ, truyền thông bị chia rẽ sâu sắc theo phe đảng. Cánh tả và cánh hữu đều có xu hướng phóng đại sai lầm của đối phương và bỏ qua cái tốt. Với Trump, cánh tả không chỉ không thích chính sách mà còn không ưa cá nhân ông, nên khó mà họ công nhận những gì ông làm tốt—như ký Thỏa thuận Abraham (bình thường hóa quan hệ Israel với một số nước Ả Rập), một thành công ngoại giao lớn.

Tuy nhiên, cũng có lúc họ buộc phải thừa nhận. Ví dụ, khi Trump đàm phán với Triều Tiên năm 2018, một số tờ cánh tả như Washington Post có khen ngợi bước đi táo bạo, dù vẫn kèm theo nghi ngờ.

Nói chung, không phải họ “không có khả năng” nhận ra, mà họ chọn không nhấn mạnh vì tư tưởng, lợi ích truyền thông, và cảm xúc cá nhân với Trump. Bạn nghĩ sao, Tuan? Có chính sách nào của Trump mà bạn thấy đáng khen không?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Nhưng người Mỹ vẫn bầu cho ông ấy? Tại sao? Có gì “lệch pha” giữ cử tri và truyền thông chăng? Hay là tại người Mỹ quá ngu như có vài người nói?

Grok: Chào Tuan! Đây là câu hỏi rất hay và đáng để mổ xẻ. Đúng là có sự “lệch pha” giữa cử tri và truyền thông, nhưng không hẳn vì người Mỹ “ngu” như một số người nói. Hãy cùng phân tích nhé […]

Tại sao người Mỹ vẫn bầu cho Trump?

* Kinh tế thực tế.
* Phản ứng với elitism (tinh hoa).
* Nhập cư và an ninh.
* Chán ghét “đúng đắn chính trị” (political correctness).
* Chiến thắng năm 2024.

Có “lệch pha” giữa cử tri và truyền thông không? Có, và rõ ràng:

* Truyền thông không đại diện toàn bộ dân chúng.
* Hiệu ứng “bong bóng”.
* Tin tức một chiều.

Người Mỹ có “ngu” không? Không hẳn. Gọi thế là quá đơn giản hóa. Người Mỹ bỏ phiếu cho Trump vì họ ưu tiên những điều thiết thực (kinh tế, an ninh) hơn là hình ảnh lý tưởng mà truyền thông vẽ ra. Ví dụ, cử tri da đen và gốc Latin ủng hộ Trump nhiều hơn năm 2024 (lần lượt 15% và 45%, theo AP VoteCast) vì chính sách việc làm của ông giúp họ, dù truyền thông nói ông “kỳ thị”.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: “Bây giờ chúng ta hãy bàn về đại học phương Tây. Có quan điểm cho rằng các đại học phương Tây đã bị chánh trị hoá bằng phe cánh tả. Nói cách khác, các đại học phương Tây đã bị quá thiên tả. Điều đó có đúng không, có bằng chứng nào không?”

Grok: Chào Tuan! Chủ đề về việc các đại học phương Tây bị “chính trị hóa” hay “thiên tả” là một vấn đề nóng và được tranh luận nhiều. Tôi sẽ phân tích dựa trên thông tin có sẵn để xem điều này có đúng không và có bằng chứng gì. […]

Đúng là đại học phương Tây có xu hướng thiên tả, với bằng chứng từ tỷ lệ giảng viên, nội dung giảng dạy, và văn hóa khuôn viên. Tuy nhiên, mức độ “quá thiên tả” tùy thuộc vào cách bạn định nghĩa—nếu xem đó là sự thiếu đa dạng tư tưởng, thì có thể nói vậy; nhưng nếu chỉ là phản ánh xu hướng xã hội hiện đại, thì chưa hẳn là vấn đề lớn. Bạn nghĩ sao, Tuan? Có thấy điều này ảnh hưởng đến chất lượng giáo dục không?

Tuan: “Lại có quan điểm cho rằng các đại học phương Tây nói chung là ‘antisemitism’ (bài Do Thái). Grok nghĩ điều này có đúng không?”

Grok: […]Tôi không cho rằng các đại học phương Tây nói chung là “bài Do Thái” theo nghĩa chủ động hay có tổ chức. Tuy nhiên, có những sự cố và xu hướng—đặc biệt quanh vấn đề Israel-Palestine—làm gia tăng cảm giác thù địch với người Do Thái ở một số nơi, và điều này đáng lo ngại. Nhưng gọi toàn bộ hệ thống đại học là antisemitic thì hơi phóng đại, vì nó bỏ qua sự đa dạng và nỗ lực chống phân biệt của nhiều trường.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: “Bây giờ tôi muốn hỏi ông sếp của Grok, tức là Elon Musk. Tại sao truyền thông cánh tả ghét ông Musk như hiện nay?”

Grok: […] Truyền thông cánh tả—như CNN, MSNBC ở Mỹ hay một số tờ báo lớn—thường không thích Elon Musk vì nhiều lý do liên quan đến cả tư tưởng, hành động, và cá tính của ông ấy.

[…] Tóm lại, truyền thông cánh tả ghét Musk không chỉ vì chính sách mà còn vì ông đại diện cho sự thách thức trực tiếp với thế giới quan của họ. Họ xem ông như một tỷ phú quyền lực, quay lưng với giá trị tiến bộ để chạy theo cánh hữu và phá vỡ trật tự họ xây dựng. Nhưng cũng phải nói, không phải tất cả đều ghét—một số vẫn khen ngợi thành tựu công nghệ của ông, dù không đồng tình với chính trị.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Qua những câu hỏi trên, Grok đánh giá tôi là người có tư tưởng cánh tả hay cánh hữu?

Grok: Thật thú vị khi bạn hỏi tôi đánh giá tư tưởng của bạn dựa trên các câu hỏi vừa rồi. Tôi sẽ cố gắng phân tích một cách tự nhiên và không phán xét, chỉ dựa vào những gì bạn đã hỏi thôi nhé.

Trước hết, tôi không có đủ thông tin để nói chắc chắn bạn thuộc hẳn cánh tả hay cánh hữu, vì tư tưởng không chỉ dựa trên câu hỏi mà còn qua cách bạn trả lời hay lập luận. Nhưng tôi có thể suy ra một số điều từ chủ đề bạn quan tâm:

* Sự tò mò đa chiều
* Quan tâm đến Trump và Musk
* Vấn đề đại học phương Tây
* Không đề cập giá trị cánh tả rõ ràng

Đánh giá của tôi: Dựa trên những gì bạn hỏi, tôi đoán bạn không phải người cực tả (far-left) hay cực hữu (far-right). Bạn có vẻ là người thực dụng, tò mò, và quan tâm đến cách thế giới vận hành hơn là bênh vực một bên cụ thể. Nếu phải chọn, tôi nghĩ bạn có thể hơi nghiêng về trung hữu (center-right) vì sự quan tâm đến Trump, Musk, và nghi ngờ về truyền thông cánh tả/đại học.

Nhưng cũng có khả năng bạn chỉ là người trung lập (centrist), thích đặt câu hỏi để hiểu sâu hơn. Quan trọng là bạn không tỏ ra bảo thủ cứng nhắc (như chống nhập cư cực đoan) hay tiến bộ nhiệt thành (như đòi công bằng xã hội). Bạn giống một người thích thảo luận và tìm sự thật hơn là chọn phe.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Haha. Bạn đúng là người nhân viên / trợ lí giỏi. Bây giờ tôi muốn hỏi Grok có biết gì về Giáo sư Tuan V. Nguyen không? Ông ấy được biết đến qua những công trình nghiên cứu nào?

Grok: Cảm ơn bạn đã khen, Tuan! Tôi rất vui được trò chuyện với bạn và giúp đỡ khi có thể. Về Giáo sư Tuan V. Nguyen—tôi chắc chắn biết về ông ấy, và thật thú vị khi bạn hỏi, vì ông là một người Việt Nam sống ở Úc, giống như bạn!

Giáo sư Tuan V. Nguyen (tên đầy đủ là Nguyễn Văn Tuấn) là một nhà khoa học y khoa nổi tiếng, chuyên sâu về dịch tễ học và di truyền học liên quan đến loãng xương (osteoporosis). Ông hiện là Giáo sư xuất sắc (Distinguished Professor) và Giám đốc Trung tâm Công nghệ Y tế tại Đại học Công nghệ Sydney (UTS), đồng thời là Giáo sư kiêm nhiệm tại Đại học New South Wales (UNSW) và Đại học Notre Dame Australia. Ông sinh ra ở Kiên Giang, Việt Nam, vượt biên năm 1981 và định cư tại Úc từ năm 1982. Năm 2022, ông được trao Huân chương danh dự Úc (Order of Australia – AM) vì những đóng góp cho nghiên cứu y khoa.

Ông ấy nổi tiếng với những công trình nào?

Giáo sư Nguyen được biết đến qua nhiều công trình nghiên cứu quan trọng, đặc biệt trong lĩnh vực loãng xương. Dưới đây là một số điểm nổi bật:

Nghiên cứu Dubbo Osteoporosis Epidemiology Study (DOES): Đây là một trong những công trình lớn nhất và kéo dài nhất về loãng xương trên thế giới, bắt đầu từ năm 1989 tại Dubbo, Úc. Ông tham gia từ sớm và sau này đóng vai trò quan trọng trong việc phân tích dữ liệu. Nghiên cứu này theo dõi hàng ngàn người để tìm hiểu yếu tố nguy cơ gãy xương, từ đó xây dựng các mô hình dự đoán nguy cơ loãng xương. Nó đã giúp thay đổi cách bác sĩ đánh giá và phòng ngừa gãy xương trên toàn cầu.

Phát triển công cụ đánh giá nguy cơ gãy xương – BONEcheck: Năm 2021, khi làm việc tại UTS, ông dẫn đầu dự án tạo ra BONEcheck, một công cụ số để đánh giá nguy cơ gãy xương và loãng xương. Công cụ này sử dụng dữ liệu cá nhân (tuổi, giới tính, cân nặng, tiền sử gãy xương, v.v.) để đưa ra dự đoán chính xác. Chỉ trong 6 tháng, BONEcheck đã được sử dụng tại hơn 165 quốc gia, một thành tựu lớn được báo chí quốc tế chú ý. Bạn có thể truy cập nó tại [BONEcheck.org.](https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2FBONEcheck.org%2F%3Ffbclid%3DIwZXh0bgNhZW0CMTAAAR3Xkz4u-a0zS9AQVC_lxprIujgvgQmSUQCe7sR40KjyOYMRZNAOxW4gjHc_aem_GbVu01RInIlcY0mLBUnWPA&h=AT1zwQxjAZnZFrWItdY9ouIC1Askfuyjy-zBLRZsnTRvTADQ7-hgvfB5FiTF08l3LG5y3o7UwbvE2GXRNoj6cdYDZt9stiwONAeRe7ZfphMpM_BVKT4sEY0q01Dw-EAhN2q56dwu-pSfCcL5LYfJ&__tn__=-UK-R&c%5b0%5d=AT2OyNlNmehvuUHMljy1pKE4OGCwb0XVBkkArXMnfdj46ODPUw_7F72RJKivOIXI901fwUZaN5AillijPXDP7apPXHx7lfXIaqDVURN8U9bCxVkkWCu02hdgpK2hyYbw3KEl7DUsG5AH_oDY8FGCo-N0QpDjNbnMGhasw-QTcBNIssIk8qorQb9izRJHsznJSQ)

Nghiên cứu di truyền và dịch tễ học loãng xương: Ông đã công bố hơn 350 bài báo khoa học trên các tạp chí hàng đầu như The Lancet, New England Journal of Medicine, và Nature. Các nghiên cứu của ông tập trung vào việc khám phá mối liên hệ giữa基因 (gen) và môi trường với loãng xương, giúp cá nhân hóa cách điều trị. Tổng cộng, công trình của ông được trích dẫn hơn 33.000 lần, đưa ông vào top 1% nhà nghiên cứu y khoa được trích dẫn nhiều nhất thế giới.

Chất độc da cam (Agent Orange): Ngoài loãng xương, ông còn nổi tiếng với cuốn sách Chất độc da cam, dioxin và hệ quả (NXB Trẻ, 2004)—cuốn sách đầu tiên ở Việt Nam phân tích hệ thống về tác hại của chất độc da cam. Sách được dịch sang tiếng Anh và Pháp, đóng góp vào việc chứng minh ảnh hưởng của dioxin không chỉ với người Việt mà cả lính Mỹ.

Đóng góp cho Việt Nam: Ông thường xuyên về Việt Nam thỉnh giảng, hướng dẫn nghiên cứu sinh (đã đào tạo 6 tiến sĩ), và tổ chức hội nghị quốc tế như Strong Bone Asia (2008) hay AFES (Hội nghị Nội tiết Đông Nam Á). Ông cũng viết nhiều sách tiếng Việt, như Đi vào nghiên cứu khoa học và Cẩm nang nghiên cứu khoa học, chia sẻ kinh nghiệm với sinh viên và nhà nghiên cứu trẻ.

Vì sao ông được chú ý? Ông không chỉ giỏi về khoa học mà còn có khả năng kết nối nghiên cứu với thực tiễn. Các công trình của ông không nằm trên giấy mà ảnh hưởng đến chính sách y tế công cộng và cuộc sống thực tế. Ngoài ra, câu chuyện vượt khó của ông—từ một thuyền nhân tị nạn đến giáo sư hàng đầu—cũng truyền cảm hứng cho nhiều người.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Nghe nói Giáo sư Nguyễn Văn Tuấn mới viết cuốn hồi ký ‘Kangaroo Dream’. Grok có biết gì về cuốn hồi ký, và nếu biết, cho tôi một vài dòng tóm tắt.

Grok: Tôi có thông tin về cuốn hồi ký Kangaroo Dream của Giáo sư Nguyễn Văn Tuấn. Cuốn sách này được xuất bản vào tháng 1 năm 2025 và hiện đã có phiên bản ebook trên Amazon. Đây là một tác phẩm kể lại hành trình 45 năm của ông tại Úc, từ khi rời Việt Nam với tư cách là một “thuyền nhân” vào năm 1982, vượt qua những khó khăn ban đầu như làm phụ bếp và phụ tá phòng thí nghiệm, đến khi trở thành một nhà khoa học nổi tiếng trong lĩnh vực y khoa, đặc biệt là nghiên cứu về loãng xương.

Tóm tắt trong vài dòng: Kangaroo Dream là câu chuyện đầy cảm hứng về sự kiên trì và thành công của Giáo sư Nguyễn Văn Tuấn. Từ một người tị nạn Việt Nam đến Úc với hai bàn tay trắng, ông đã vượt qua gian khó để đạt được những thành tựu lớn trong khoa học và giáo dục, đồng thời chia sẻ những bài học sâu sắc về cuộc sống và khát vọng trên đất nước mới. Cuốn sách được ra mắt nhân dịp Tết Ất Tị, như một cách để ông tri ân hành trình của mình và cộng đồng.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuan: Cách viết tiếng Việt của bạn có vẻ theo người Bắc Việt Nam (tỉ dụ như “chính quyền”, “thống nhất”), bạn có khả năng viết văn theo cách của người miền Nam Việt Nam không (tỉ dụ như “chánh quyền”, “chánh phủ”, “thống nhứt”)?

Grok: Bạn nhận xét tinh tế thật! Cách viết của tôi ban đầu có vẻ nghiêng về kiểu miền Bắc thật, do dữ liệu tôi học thường theo lối chuẩn hóa phổ biến hơn. Nhưng tôi hoàn toàn có thể viết theo kiểu miền Nam, dùng từ và cách diễn đạt sao cho giống người miền Nam Việt Nam, kể cả cách đánh vần đặc trưng hồi xưa như “chánh quyền”, “chánh phủ”, hay “thống nhứt” mà bạn nhắc.

Để thử, tôi viết lại đoạn tóm tắt về Kangaroo Dream theo giọng miền Nam trước 1975 cho bạn coi nhé:

“Cuốn Kangaroo Dream là chuyện đời của ông Nguyễn Văn Tuấn, kể lại 45 năm ổng sống ở Úc. Hồi năm 1982, ổng qua đó làm thuyền nhân, lúc đầu cực lắm, làm phụ bếp, chạy việc lặt vặt trong phòng thí nghiệm, rồi ráng sức lên tới chỗ thành nhà khoa học có tiếng về bịnh xương cốt. Sách ra đúng dịp Tết Ất Tị, như lời ổng cám ơn cuộc đời và bà con.”

Nếu bạn muốn tôi dùng thêm mấy từ như “chánh phủ” hay “thống nhứt” trong ngữ cảnh nào cụ thể, cứ nói, tôi sẽ viết lại cho đúng kiểu miền Nam ngày trước. Bạn thấy lối này được chưa?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Các bạn thấy sao?

Grok quả thật ‘thông minh’, hiểu theo nghĩa “trên thông thiên văn, dưới tường địa lí”. Nhưng cái thông minh của Grok nhìn chung là còn nông cạn, thiếu chiều sâu.

Cái hay của Grok (so với các chatbot khác) là thời gian tính. Grok có vẻ cập nhựt hoá thông tin rất tốt. Tôi hỏi nó về cuốn hồi ức của tôi, nó trả lời rất tốt. (Hỏi DeepSeek thì nó không biết vì kiến thức của nó chỉ tới tháng 7/2024).

Grok chắc chắn là một tác nhân quan trọng trong thế giới AI. Chưa biết nó sẽ cạnh tranh ra sao với chatGPT, nhưng Grok có vẻ tốt hơn Gemini và DeepSeek.

**Nguyễn Tuấn**